



CORPORACIÓN ZS S.A.

Bogotá D.C., Enero 26 de 2009

Doctora

TERESA MOYA SUTA

Directora Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC
E.S.M.

Referencia: Derecho de Petición.

En ejercicio del Derecho de Petición consagrado en el Artículo 23 de la Constitución Política y actuando en nombre y representación de la sociedad CORPORACION ZS S.A., en mi condición de representante legal de la misma, según consta en el certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá que acompañamos, de la manera más respetuosa nos dirigimos a usted para solicitarle aclaración sobre los aspectos que más adelante describimos.

De sus declaraciones públicas en la emisora La W y en RCN Televisión, en las que usted informa que el Inpec está realizando pruebas de una “plataforma tecnológica especial” para bloquear los aparatos celulares ilegales, solo cabe concluir que el Inpec ya seleccionó un proveedor.

Como el Inpec no ha informado nada sobre esta negociación en su página web y mucho menos realizado una convocatoria pública, nos permitimos informarle a través de esta petición, que, desde hace años, nuestra empresa diseña y produce localmente bloqueadores de señales celulares para todo tipo de aplicación, que se venden en el país y en el exterior, y que cumplen todas las regulaciones técnicas internacionales. En nuestra página web se describen tres modelos diferentes de bloqueadores, también desde hace años. En consecuencia, somos una industria nacional acreditada internacionalmente, con capacidad de desarrollar, fabricar y ofrecer los dispositivos de bloqueo que el Inpec requiera.

Considerando que la reserva para la adquisición de este tipo de dispositivos no es, ni puede ser, necesaria, no entendemos la razón para omitir la convocatoria pública que nos hubiera permitido participar. Sin embargo, le solicitamos respetuosamente aclarar lo siguiente:

- 1) ¿Por qué motivo habla usted de “plataformas” para bloquear señales celulares? En caso de que el contenido de esta respuesta sea secreto, le solicitamos respetuosamente nos indique cuál es concretamente la norma legal que ampara ese secreto.



Nuestra inquietud nace de los 30 años de experiencia en el diseño y fabricación de sistemas y equipos digitales de última tecnología, para control y seguridad. No existe ninguna razón técnica válida para utilizar plataformas y/o programas de computador con el fin de bloquear ondas del espectro electromagnético. La realidad es que solo se requieren dispositivos de bajo costo, que operen en los rangos de las bandas celulares, con potencia suficiente y regulable, y que emitan en el ángulo de ataque apropiado. Lo normal en cualquier dispositivo de este tipo.

Lo demás, son sofismas que se utilizan para inflar los precios. Las señales de celular no se detectan, ni se bloquean, con programitas de computador. Se requieren elementos físicos autónomos diseñados con ese propósito.

Incluso, si se tratara de bandas clandestinas que requieren sistemas mixtos especiales y muy sofisticados, esa posibilidad no existe en este caso, ya que los aparatos celulares cuya señal se pretende bloquear, solo operan en las bandas oficiales.

Seguramente el híbrido llamado “plataforma tecnológica especial” cuesta decenas de miles de millones de pesos, más otros cuantos miles de millones por mantenimiento. Pero, el éxito de las pruebas que hemos realizado sobre el terreno en varias ocasiones y localidades, nos indica que el enfoque técnico que le están dando al problema es errado y, excepto que lo corrijan, o seleccionen otro sistema o equipo, nunca va a funcionar eficientemente. Un “sistema” más en el cementerio de bloqueadores inútiles que el Inpec ha adquirido por cuenta de los contribuyentes. Que quede registrada esta advertencia.

Aclaremos que esta empresa no es solo una industria nacional, es la única empresa en la historia del país que ha exportado y exporta tecnología en las áreas del diseño y desarrollo electrónico y digital, a empresas multinacionales que se dedican a la misma actividad en países desarrollados como los Estados Unidos y Suecia. Todo lo cual podemos demostrar, de manera que nuestra modesta opinión debería, por simple sentido común, tenerse en cuenta. Es gratuita, además.

- 2) ¿La reserva que el Inpec ha mantenido sobre las características del sistema mencionado en sus declaraciones, obedece a que se trata de bienes o servicios cuya adquisición debe realizarse en secreto y, si es así, cuáles son concretamente las normas legales que autorizan esa reserva?

En caso de que la respuesta sea positiva y en efecto se trate de bienes cuya adquisición necesita reserva, le solicitamos respetuosamente nos aclare lo siguiente:

- a) ¿Teniendo en cuenta que usted habla PÚBLICAMENTE de un sistema que va adquirir en SECRETO, cuál es el método legal o lógico para definir cuál es la



parte secreta del sistema y cuál es la parte pública que se puede divulgar? En caso de que el contenido de esta respuesta también sea secreto, le solicitamos respetuosamente nos indique cuál es concretamente la norma legal que ampara ese secreto.

- b) ¿El sistema de bloqueo que usted menciona en su declaración, se diseñó físicamente y se fabricó en forma exclusiva para el Inpec? En caso de que el contenido de esta respuesta también sea secreto, le solicitamos respetuosamente nos indique cuál es concretamente la norma legal que ampara ese secreto.
- c) ¿Cuál es el nombre de la empresa o persona que ofrece el sistema de bloqueo que se está estudiando y probando, según menciona en su declaración, y en qué condición lo hace (Fabricante, distribuidor, representante, etc.)? En caso de que el nombre también sea secreto, le solicitamos respetuosamente nos indique cuál es concretamente la norma legal que la faculta para negar una información tan inofensiva para la seguridad nacional.
- d) ¿Cuál es la razón para que el Inpec alegue que se trata de bienes que deben adquirirse en secreto, cuando las características técnicas de las señales que se pretende bloquear son más que públicas y ampliamente conocidas en el mundo? En caso de que el contenido de esta respuesta también sea secreto, le solicitamos respetuosamente nos indique cuál es concretamente la norma legal que ampara ese secreto.

En nuestra página web hace años que se encuentran las características técnicas de nuestros equipos bloqueadores de señal celular, que son obligatoriamente idénticas a las del sistema que ya escogió el Inpec, si es que en verdad ese sistema bloquea las señales celulares y no los radios o los televisores de los internos, lo que tenemos derecho y vamos a exigir que se nos permita constatar.

Por lo tanto, las características son PÚBLICAS, están en nuestra página web y en cientos de páginas de otros fabricantes. Es imposible que se vuelvan SECRETAS simplemente porque el Inpec así lo quiere. Por más que alegue que se trata de un sistema diferente, nada justifica el secreto en su adquisición, ya que su función básica es la misma. Lo demás es irrelevante y bien puede cada fabricante guardar sus secretos, pero el Inpec no está adquiriendo lo demás, está adquiriendo una función muy concreta, precisa y públicamente conocida: El bloqueo de señales celulares.

- e) ¿Cuál es la norma o principio que faculta al Inpec para decidir si un bien debe ser adquirido en secreto? En caso de que el contenido de esta respuesta también sea secreto, le solicitamos respetuosamente nos indique cuál es concretamente la norma legal que ampara ese secreto.



- f) ¿Cuáles personas o empresas se encargaron de definir las especificaciones técnicas y generales del sistema de bloqueo que usted menciona en su declaración, cómo se seleccionaron y cuáles son las calificaciones y experiencia que los acreditan como consejeros idóneos para esa labor? En caso de que el contenido de esta respuesta también sea secreto, le solicitamos respetuosamente nos indique cuál es concretamente la norma legal que ampara ese secreto.
- g) ¿Cuáles personas o empresas están encargadas de estudiar, probar y finalmente seleccionar el sistema de bloqueo que usted menciona en su declaración, cómo se seleccionaron y cuáles son las calificaciones y experiencia que los acreditan como jueces idóneos para esa labor? En caso de que el contenido de esta respuesta también sea secreto, le solicitamos respetuosamente nos indique cuál es concretamente la norma legal que ampara ese secreto.

En caso de que la respuesta sea negativa y la adquisición de esos bienes no esté sujeta a reserva, le solicitamos respetuosamente nos aclare lo siguiente:

- a) ¿Cuáles personas o empresas se encargaron de definir las especificaciones técnicas y generales del sistema de bloqueo que usted menciona en su declaración, cómo se seleccionaron y cuáles son las calificaciones y experiencia que los acreditan como consejeros idóneos para esa labor?
- b) ¿Cuáles personas o empresas están encargadas de estudiar, probar y finalmente seleccionar el sistema de bloqueo que usted menciona en su declaración, cómo se seleccionaron y cuáles son las calificaciones y experiencia que los acreditan como jueces idóneos para esa labor?
- c) ¿Cuándo va a publicar el Inpec el estudio previo sobre el sistema de bloqueo que usted menciona en su declaración y si nunca se va a publicar, cuál es concretamente la norma legal que ampara esa omisión?

Sin perjuicio de sus repuestas a las preguntas anteriores, con base en lo estipulado en el artículo 21 de la Ley 80 de 1993 y en las demás normas pertinentes, que obligan a la entidades estatales a garantizar la participación de los oferentes de bienes y servicios de origen nacional, en nuestra condición de industria nacional con capacidad de desarrollar, fabricar y ofrecer los dispositivos de bloqueo de señales celulares que el Inpec requiera, respetuosamente le solicitamos que nos formule una invitación para participar como oferente de los dispositivos mencionados, aclarando en la misma, la información que a continuación anotamos:

- 1) Las razones legales por las cuales no se realiza una convocatoria pública.



CORPORACIÓN ZS S.A.

- 2) La justificación por los eventuales sobre costos que ocasiona una participación limitada, frente a una participación pública que incluya todas las empresas interesadas en ofrecer los productos que se solicitan y por ende en mejores posibilidades de obtener precios más bajos.
- 3) El nombre de las personas o empresas que se encargaron de definir las especificaciones técnicas y generales de los sistemas o equipos de bloqueo de señal celular, anotando cómo se seleccionaron y cuáles son las calificaciones y experiencia práctica que los acreditan para esa labor.
- 4) El nombre de las personas o empresas que están encargadas de estudiar, probar y finalmente seleccionar los sistemas o equipos de bloqueo de señal celular, anotando cómo se seleccionaron y cuáles son las calificaciones y experiencia práctica que los acreditan como jueces idóneos para esa labor.
- 5) Las características técnicas específicas de los dispositivos FÍSICOS que se van a adquirir, debidamente explicadas y justificadas en cada caso. Adicionalmente y por aparte, si fuera el caso, la descripción detallada de los programas de control para computador, su propósito, sus funciones específicas, el lenguaje en que deben desarrollarse, su compatibilidad con sistemas operacionales y demás información que consideren necesaria, debidamente explicada y justificada en cada caso.
- 6) El nombre de las demás empresas que participan como oferentes.
- 7) Las demás condiciones que sean pertinentes.

Agradecemos su atención a la presente.

Atentamente,

FELIPE ALAMEDA ALVARADO
Presidente (E)
C.C. No 17'146.036 de Bogotá.